

## TALLER 4

### EL EMPIRISMO

**JOHN LOCKE:** Filósofo inglés (1632-1704) considerado uno de los fundadores de la filosofía empírica. Locke aceptaba el dualismo ontológico, aunque reconocía la imposibilidad de justificarlo, en su obra Ensayo sobre el entendimiento humano, Locke establece el proyecto de construir una filosofía que trace los límites, la validez y el alcance del conocimiento humano como un remedio efectivo para superar el escepticismo.

### EL ORIGEN DE LAS IDEAS

De las ideas que lamente posee proviene de dos fuentes básicas, a saber, la sensación y la reflexión, pero, en última instancia, de la experiencia, ya sea externa, como en el caso de la sensación, o ya sea interna, como en el caso de las ideas de reflexión. Locke establece que todo conocimiento se ocupa únicamente de ideas, dado que el objeto inmediato de la mente no puede ser otra cosa que ideas.

Todo conocimiento se da por medio de representaciones que la mente ha obtenido por experiencia. Conocer es un acto por el que la mente percibe la existencia de un acuerdo o desacuerdo entre ideas. Tal acuerdo puede ser de cuatro clases:

1. Identidad o diversidad, 2) relación, 3) coexistencia o conexión necesaria y 4) existencia real.

### LOS GRADOS DE CONOCIMIENTO

El conocimiento humano tiene dos grados de evidencia: la intuitiva y la demostrativa.

- ∅ El conocimiento intuitivo. La percepción que la mente tiene de un modo inmediato del acuerdo o desacuerdo de dos ideas. La intuición es lo mismo que la certeza, pues no podemos dudar de la verdad de un conocimiento que no admite vacilaciones. El conocimiento intuitivo es la piedra angular sobre la cual descansa toda la certeza de nuestro conocimiento, la intuición marca un límite que cuando se desea traspasar pone al descubierto el deseo de ser escépticos sin conseguir serlo. Lo anterior parece sugerir que mientras nos movamos en el campo de lo mental o de lo no externo, nuestras verdades serán incuestionables.
- ∅ El conocimiento demostrativo. En la percepción mediata que la mente tiene del acuerdo o desacuerdo de sus ideas. La mente sólo puede establecer la verdad de sus ideas haciendo intervenir otras ideas para tal fin.

### GEORGE BERKELEY Y LA CRÍTICA AL DUALISMO

Filósofo irlandés (1685-1753) esfuerzo continuado por eliminar el escepticismo al que conducían tanto los planteamientos de Descartes como los de Locke. Para Berkeley es claro que Locke y todos aquellos que sostienen que las ideas son representaciones cosas que están más allá de nuestra mente y que poseen una existencia independiente de la mente, ponen implícitamente en duda la realidad del mundo externo.

El dualismo mente-materia no permite el conocimiento de una realidad externa, porque tal posibilidad está excluida si toda idea es representación de alguna cosa, pero no la cosa misma.

### EL INMATERIALISMO

Berkeley trata de mostrar que o se puede pensar la existencia del mundo externo como una realidad diferente de la mente. Propone entonces un principio ontológico monista, según el cual “sólo hay una sustancia espiritual activa”. Lo que llamamos cosas no son sino una serie de cualidades percibidas por la mente. Todas las ideas son o existen en igual medida en tanto percibidas por una mente. Y una idea no es copia de nada: sólo las ideas se asemejan las ideas.

Para sustentar sus planteamientos Berkeley sostiene, en primer lugar, que las ideas percibidas por los sentidos no son ideas dependientes de la voluntad, es decir, no podemos querer no tenerlas porque ellas se imponen así no lo deseemos. Esto no sucede con las ideas de la imaginación, las cuales podemos manipular como queramos. Dado que no existen sustancias materiales, la causa de tales ideas debe ser un agente externo (Dios). En segundo lugar, las ideas de los sentidos poseen una mayor vivacidad, son más fuertes y distintas que las demás ideas (memoria e imaginación). En tercer lugar, las ideas percibidas por los sentidos son más firmes y ordenadas, y tienen mayor coherencia que las ideas de la imaginación.

### DAVID HUME

#### EL EMPIRISMO ILUSTRADO DEL SIGLO XVIII

David Hume se enmarca dentro del movimiento de la Ilustración es heredero y continuador de la rebelión de la filosofía y de la ciencia en contra de la fe religiosa, rebelión que un siglo antes protagonizaron Bacon, Galileo y Descartes. David Hume nació en Edimburgo el 26 de abril de 1711. Muerte que ocurrió en Edimburgo el 26 de agosto de 1776.

#### OBRAS PRINCIPALES

- \* Tratado de la naturaleza humana (1739).
- \* Investigación sobre el conocimiento humano (1748).
- \* Investigación sobre los principios de la moral (1751).
- \* Diálogos sobre la religión natural (1779).

### EL ORIGEN EMPÍRICO DEL CONOCIMIENTO

El empirismo de Hume consiste en afirmar que el origen del conocimiento se halla en la experiencia sensorial e introspectiva. La mente trabaja con dos tipos de percepciones sensibles: las impresiones y las ideas. Las impresiones son de dos clases: las impresiones de sensación, como los colores y los sonidos, y las impresiones de reflexión, tales como los deseos y las emociones.

Las ideas se distinguen de las impresiones porque son menos intensas o vivaces. Una cosa es percibir algo actualmente, por ejemplo, tener una impresión de una manzana y otra cosa es recordar ese hecho o percibir esa idea.

Para Hume existen dos tipos de conocimiento: el conocimiento de hechos o conocimiento empírico, se basa en la causalidad, y el conocimiento de las relaciones entre las ideas o conocimiento matemático se basa en la lógica. La mente obtiene estos conocimientos a través de tres tipos de leyes: la semejanza, la contigüidad espacio-temporal y la causalidad.

### EL NATURALISMO Y EL PRINCIPIO EMPIRISTA DE SIGNIFICADO

El objeto fundamental de la filosofía de Hume es desarrollar una serie de herramientas críticas en contra de la superstición y el fanatismo religiosos. Cuando hablamos de religión, cuál es el significado de palabras como Dios y alma. Y su respuesta es radical: hablamos de simples ideas no tienen un origen en la experiencia nuestros sentidos. Sólo estamos hablando de creencias que no podemos respaldar y justificar mediante hechos.

### CRÍTICA A LA METAFÍSICA RACIONALISTA

La única realidad que podemos conocer es la realidad sensible. Si llamamos metafísica a la rama de la filosofía que se encarga de estudiar a Dios y alma por medio de la sola razón, la metafísica no es una forma válida de conocimiento. El conocimiento se debía poder explicar en términos naturales, no en términos sobrenaturales.

**CRÍTICA A LA NOCIÓN DE CAUSA:** El conocimiento de que dos hechos están relacionados causalmente, es decir, que un hecho da lugar a otro hecho, depende de la experiencia. Saber que el fuego quema o que el agua nos puede ahogar. Sin embargo, la experiencia sólo nos muestra que un hecho está relacionado con otro, pero no nos muestra que exista una conexión entre ellos como un hecho más. La conexión entre dos hechos es obra de la mente.

Creemos que un hecho está conectado con otro porque lo hemos visto varias veces. Si vemos cómo se lleva a cabo, nuestra mente espera que suceda el otro. Por lo tanto, la conexión entre ambos hechos es una especie de hábito generado por la costumbre de ver un hecho seguido por el otro. Por ejemplo, siempre hemos observado que todos los cuerpos caen y por eso creemos que siempre lo seguirán haciendo. Pero esto no es una verdad absoluta. Pues no podemos saber con certeza lo que sucederá en el futuro, ya que nadie ha observado todavía esos hechos. Ignoramos cuál es el fundamento de nuestro conocimiento de las leyes que rigen los fenómenos naturales. Hume considera que el único remedio en contra de la superstición y el fanatismo religiosos, el mal de la sociedad de su época, es el cultivo de una sana filosofía que prefiera las explicaciones naturales a las sobrenaturales.

### LA EXPLICACIÓN DE LA MORAL: EL EMOTIVISMO

La moral es, ante todo, un asunto de sentimientos o de emociones. Cada ser humano posee la capacidad de sentir simpatía por los demás, los seres humanos no necesitan de castigos o de recompensas en el más allá para buscar el bienestar propio y de los demás. De igual manera, según Hume, la moral no necesita de la autoridad de Dios para ser cumplida.

### ACTIVIDADES POR COMPETENCIA

Lee los siguientes textos y contesta las preguntas a continuación:

#### Texto uno:

Una vez que el entendimiento está provisto de esas ideas simples, tiene la facultad de repetir las y ensamblarlas con una variedad casi infinita, de tal forma que puede formar nuevas ideas complejas a su gusto. Sin embargo, no es factible para el ingenio más elevado o para el más amplio entendimiento (...) el inventar o idear en la mente una sola idea simple, que no venga por los conductos antes referidos (...), y me gustaría que alguien intentara imaginarse un sabor que el paladar nunca probó o formarse una idea de un perfume jamás oído antes; y cuando pueda hacer esto, podré afirmar igualmente que un ciego tiene ideas de los colores, que un sordo posee nociones distintas y verdaderas de los sonidos. J. LOCKE: Ensayo sobre el entendimiento humano

1. ¿Podemos llegar a formarnos una idea de algo que no hayamos percibido antes? ¿Por qué?
2. ¿Cuál es la función del entendimiento en el proceso cognoscitivo?

#### Texto dos

Hilas – Pero, ¿puedes pensar en serio que la existencia real de las cosas sensibles consista en ser percibidas actualmente? y si es así, ¿cómo acontece que el género humano distingue ambas cosas? Pregunta al primer hombre que encuentres y te dirá que ser percibido es una cosa y existir, otra. Filonús- Me satisface, Hilas, que apeles al sentido común de las gentes para probar la verdad de mi noción. Pregunta al jardinero por qué cree que acullá en el jardín existen cerezos y te responderá que porqué los ve y los toca; en una palabra, porque los percibe mediante sus sentidos. Pregúntale por qué piensa que no hay aquí un naranjo y te responderá que porque no lo percibe. Llama una cosa real si la percibe por los sentidos y dice que existe o no existe, pero dice también que lo que no es perceptible no tiene ser. G. BERKELEY: Tres diálogos entre Hilas y Filonús

3. ¿Cómo argumenta BERKELEY en este texto su tesis de que “ser es ser percibido”?

#### Texto tres

Me permitiré afirmar, como proposición general que no admite excepción, que el conocimiento de esta relación en ningún caso se alcanza por razonamiento a priori, sino que surge enteramente de la experiencia, cuando encontramos que objetos particulares cualesquiera están constantemente unidos entre sí. Preséntese un objeto a un hombre muy bien dotado de razón y luces naturales. Si este objeto le fuera enteramente nuevo, no sería capaz, ni por el más metódico estudio de sus cualidades sensibles, de descubrir cualquiera de sus causas efectos. Adán, aun en el caso de que le concediésemos facultades racionales totalmente desarrolladas desde su nacimiento, no habría podido inferir de la fluidez y transparencia del agua, que lo podría ahogar, o de la luz y del calor del fuego, que lo podría consumir. Ningún objeto revela por las cualidades que aparecen a los sentidos, ni las causas que lo produjeron, ni los efectos que surgen de él, ni puede nuestra razón, sin la asistencia de la experiencia, sacar inferencia alguna de la existencia real y de las cuestiones de hecho. D. HUME: Investigación sobre el entendimiento humano

4. ¿A qué relación se refiere HUME en este texto?
5. ¿Qué podemos conocer sobre dicha relación?

#### Texto cuatro

No tenemos idea alguna de sustancia de ningún género, puesto que sólo tenemos ideas de lo que se deriva de alguna impresión, y no tenemos impresión de sustancia alguna, sea material o espiritual. No conocemos nada sino cualidades y percepciones particulares. En lo que se refiere a nuestra idea de cuerpo, un melocotón, por ejemplo, es sólo la idea de un particular sabor, color, figura, tamaño, etc. D. HUME: Compendio de un tratado de la naturaleza humana

6. ¿Cómo explica HUME la formación de la idea de cuerpo?

#### Texto cinco

Pero, aunque la razón plenamente asistida y mejorada sea bastante para instruirnos sobre las tendencias útiles o perniciosas de las cualidades y acciones, no es, por sí sola, suficiente para producir ninguna censura o aprobación moral. La utilidad es sólo una tendencia hacia cierto fin; y, si el fin nos fuera totalmente indiferente, sentiríamos la misma indiferencia por los medios. Hace falta que se despliegue un sentimiento, para dar preferencia a las tendencias útiles sobre las perniciosas. D. HUME Investigación sobre los principios de la moral

7. ¿Cómo intervienen la razón y el sentimiento en la calificación moral?

#### Texto seis

El hombre, nacido en el seno de una familia, ha de mantener la vida social por necesidad, inclinación natural y hábito. Esa misma criatura, a medida que progresa, se ve impelida a establecer la sociedad política, a fin de administrar justicia, sin la cual no puede haber paz, seguridad ni relaciones mutuas. Debemos, pues, considerar que toda la vasta máquina de nuestro gobierno no tiene en última instancia otro objeto o propósito que administrar justicia. D. HUME: Ensayos políticos

8. Explica las razones que obligan al hombre a tener vida social.( mínimo tres)
9. ¿Cuál es la finalidad del gobierno?